

## **Кыргызстан**

### **Ситуация с правозащитниками и судебные преследования**

В последние годы в Кыргызстане периодически активизируются преследования правозащитных организаций и правозащитников, активно вовлеченных в защиту гражданских и политических прав граждан, национальных меньшинств, верующих и ЛГБТ-групп.

Правозащитные НКО являются самыми уязвимыми в отношении физической неприкосновенности. Именно правозащитники являются особой группой общественных активистов, свобода деятельности которых является прямым индикатором общего уровня соблюдения прав человека в государстве. Чаще всего угрозы, направленные на устрашение, запугивание, снижение и/или прекращение правозащитной работы, получают правозащитники и гражданские активисты, в том числе из сообщества ЛГБТ.

Такая уязвимость НКО, занимающихся защитой прав и продвижением гражданских интересов, гендерными вопросами и адвокаси, проявляется, в первую очередь, в использовании правительством страны все более распространяющегося антитеррористического законодательства и рычагов воздействия государственной власти для ограничения «политической» деятельности НКО, что иногда сопровождается давлением на лидеров НКО, а также членов их семей<sup>1</sup>.

В разные периоды отдельные правозащитники были вынуждены покинуть страну. Властями запрещался въезд в Кыргызстан для сотрудников международных организаций и экспертов, последний случай связан с отказом во въезде в страну директору бишкекского офиса Human Rights Watch Мире Ритман (Mihra Rittmann)<sup>2</sup>.

В марте 2019 года снова был поднят вопрос о принятии закона «Об иностранных агентах». Замглавы Госкомитета нацбезопасности (ГКНБ) Орозбек Опумбаев предложил депутатам создать в Кыргызстане аналогичный российскому закон о неправительственных организациях (НПО). Обсуждение проходило 13 марта 2019 г. на общем заседании парламента, на котором обсуждали прошедший в Бишкеке женский марш в честь 8 марта и участие в нем представителей ЛГБТ-сообщества.

«Закон о неправительственных организациях, который был принят в России и в других странах – это самое необходимое на сегодняшний день. Самая большая проблема в том, что финансирование идет бесконтрольно, особенно это касается ЛГБТ. Сколько денег поступает и на что тратятся, на какие акции? Если мы примем этот закон, мы будем знать, какая международная организация лоббирует это действие, какие иностранцы будут приезжать, как мы можем противостоять этому», – заявил Опумбаев. Он добавил, что в законе о деятельности НПО нужно указать конкретные цели и задачи организаций, а также ответственность руководителей<sup>3</sup>.

В конце мая произошел беспрецедентный случай срыва мероприятия «Коалиции против пыток» группой людей, представившихся членами молодежных патриотических движений, ОО «Антитеррор», действия которых должны получить правовую оценку, а участники должны быть привлечены к строгой ответственности.

---

<sup>1</sup>Тянь-Шаньский аналитический центр АУЦА при поддержке Гражданской Партнерской Платформы «Центральная Азия в движении» и ПД «Бир Дуйно – Кыргызстан» и офисов DCA и ICCO в Кыргызской Республике. «Анализ среды, дающей возможность развития НКО или ограничивающей его» (результаты опроса и фокус-групповых дискуссий). Стр. 12. Бишкек, 2014.

<sup>2</sup>[http://zanoza.kg/doc/329258\\_glavy\\_bishkekского\\_ofisa\\_human\\_rights\\_watch\\_priznali\\_v\\_kr\\_personoy\\_non\\_grata.html](http://zanoza.kg/doc/329258_glavy_bishkekского_ofisa_human_rights_watch_priznali_v_kr_personoy_non_grata.html)

<sup>3</sup><https://kloop.kg/blog/2019/03/13/gknб-predlozhiл-kyrgyzskim-deputatam-sozdat-zakon-ob-npo-kak-v-rossii/>

Помимо инициативы принятия закона «Об иностранных агентах», в Кыргызстане также активно продвигается законопроект, касающийся деятельности независимых профсоюзов. С 12 апреля 2019 года на общественном обсуждении находится проект закона о профессиональных союзах. Депутаты предлагают закрепить обязательные требования к уставу профсоюза, конкретизировать права профсоюзов, установить их обязанности. В документе прописывается, что Федерация профсоюзов – республиканское объединение профсоюзных организаций будет являться единственным полномочным представителем работников, членских организаций в социальном партнерстве с правительством страны. При этом в составе федерации должно быть более половины зарегистрированных отраслевых (межотраслевых) профсоюзных объединений. Сами представители профсоюзов выступают категорически против законопроекта. Они считают, что он был подготовлен без участия и без учета мнения профессиональных союзов, деятельность которых он непосредственно будет регулировать. В случае принятия документа он будет грубо ограничивать права профсоюзов<sup>4</sup>.

В мае 2019 г. в Брюсселе состоялось мероприятие, посвященное диалогу и стратегии взаимодействия ЕС и КР, а в январе 2020 года Кыргызстан будет отчитываться по вопросам соблюдения прав человека по Универсальному Периодическому Обзору (УПО), в связи с чем вопросы соблюдения прав правозащитников, их безопасности и недопущения преследований, инициирования судебных процессов должны войти и стать центральными в стратегиях и рекомендациях для Кыргызстана.

### **Ограничение доступа к правосудию правозащитнику Азимжану Аскарону**

С 2010 года жертвы межнационального конфликта на юге Кыргызстана ожидают справедливости. Сегодня в колонии №19 ждет свободы и справедливости жертва пыток и дискриминации правозащитник Азимжан Аскарон. Кейс Аскарона, который потерял свободу из-за своей правозащитной деятельности, известен всему миру. Азимжан Аскарон очень болен и страдает, как от ухудшения здоровья, так и от психологических пыток из-за лишения доступа к справедливому правосудию.

В течение этих лет адвокаты прошли основные инстанции по защите его конституционных прав и свобод. 21 апреля 2016 г. Комитет ООН по правам человека призвал Кыргызстан освободить Азимжана Аскарона и аннулировать решение о признании его виновным. В соответствии с решением А. Аскарон был задержан незаконно, содержался в бесчеловечных условиях, подвергался жестокому обращению и был лишен возможности надлежащим образом подготовиться для защиты в судебном разбирательстве. Комитет, в составе которого 18 независимых экспертов по правам человека, установил, что в процессе обращения с Аскароним Кыргызстан нарушил несколько статей международного Пакта о гражданских и политических правах, государством-участником которого он является. «Результаты судебно-медицинской экспертизы, проведенной независимыми экспертами, наряду с другими доказательствами указывают на то, что Аскарон подвергался пыткам»<sup>5</sup>.

12 июля 2016 г. в Верховном суде Кыргызской Республики завершился процесс по рассмотрению дела Азимжана Аскарона по новым обстоятельствам в соответствии с Соображениями Комитета ООН по Правам Человека от 31 марта 2016 г. Определением Верховного суда от 12 июля 2016 г. дело направлено на повторное рассмотрение в Чуйский областной суд, а Азимжан Аскарон не освобожден из мест заключения. Однако процессы, проходившие в Чуйском суде, имели формальный характер, не обеспечили доступ к справедливости и оставили в силе прежнее решение судов.

В настоящее время Азимжан Аскарон находится в колонии №19, где содержатся осужденные на пожизненное лишение свободы. Здоровье А. Аскарона значительно ухудшилось, он очень похудел,

---

<sup>4</sup>[https://24.kg/obschestvo/117474\\_zaschita\\_trudyaschihsya\\_po\\_deputatski\\_zachem\\_profsoyuzyi\\_hotyat\\_sdelat\\_karmannymi/](https://24.kg/obschestvo/117474_zaschita_trudyaschihsya_po_deputatski_zachem_profsoyuzyi_hotyat_sdelat_karmannymi/)

<sup>5</sup><http://rus.azattyq.org/a/27689968.html>

постоянно кашляет, глухо, с надрывом, иногда в приступе кашля задыхается. У него постоянно мерзнут ноги, не помогают никакие носки, обувь и согревание. В день два раза в камеру заходят с проверкой, в это время надо стоять. Он не может долго стоять, в глазах появляются «мурашки», и кружится голова. Не может спать, во-первых, из матраса на железной кровати вылезает железки, во-вторых, мучают кашель и кошмары. Иногда резко поднимается и опускается температура тела, и он начинает потеть. Подниматься на этажи корпуса не хватает сил, дрожат ноги, задыхается.

В соответствии с возрастом и состоянием здоровья Аскарков является заключенным с особыми нуждами, в связи с чем ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» обратилось к Президенту КР, Омбудсмену КР, Председателю ГСИН о необходимости соблюдения его прав в соответствии с принципами ООН в отношении данной категории осужденных.

### **Попытки конфискации имущества А. Аскаркова**

ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» защищает имущественные права супруги Азимжана Аскаркова в связи с намерением Фонда по управлению государственным имуществом при правительстве КР конфисковать имущество Азимжана Аскаркова.

По сообщению, в Фонд по управлению государственным имуществом при правительстве Кыргызской Республики (ФУГИ) поступило письмо от подразделения службы судебных исполнителей Базар-Коргонского района по поводу конфискации имущества осужденного Азимжана Аскаркова. Согласно письму, в соответствии с приговором Базар-Коргонского районного суда Джалал-Абадской области и на основании исполнительного листа от 23 мая 2012 года, имущество А. Аскаркова должно перейти государству. ФУГИ 25 мая 2016 г. провел опись имущества А. Аскаркова.

Юристы «Бир Дуйно-Кыргызстан» заявили, что в Уголовно-исполнительном кодексе КР приведен перечень имущества, которое не подлежит конфискации, и в него входит жилой дом или квартира, где проживает осужденный или его семья. Поэтому конфискация дома незаконна, так как там проживает семья Аскаркова, это один-единственный дом у Аскарковых, и он конфискации не подлежит<sup>6</sup>. После этого Базар-Коргонский районный суд Джалал-Абадской области снял арест с его дома.

В 2019 году на дом Азимжана Аскаркова вновь наложен арест. Причиной этого стало то, что супруга правозащитника Хадича Аскаркова не выплатила моральный ущерб супруге убитого милиционера Мыктыбека Сулайманова. Арест дома – это незаконная мера. По новому законодательству собственность может быть отчуждена только в том случае, если она была в залоге. Нельзя отбирать дом, в котором проживает семья.

### **Ограничение деятельности, преследование правозащитников и адвокатов, обыски Ошского офиса БДК**

**Обыски.** 27 марта 2015 г. ГКНБ провел незаконные обыски в офисе Ошского филиала правозащитного движения «Бир Дуйно-Кыргызстан» (БДК), а также в жилых домах адвокатов Валерьяна Вахитова и Хусанбая Салиева. Данные действия ГКНБ адвокаты и правозащитники рассматривают как прямое давление на деятельность независимых адвокатов и правозащитников со стороны органов национальной безопасности.

Основанием для обысков послужили неправосудные решения судей Оша Кадырбека Матисакова и Болота Сатыбалдиева от 26 и 27 марта. В санкциях указано: изъять запрещенные материалы экстремистского характера. Санкции на обыск выданы по уголовному делу, возбужденному не в отношении этих адвокатов,

---

<sup>6</sup> <http://vof.kg/?p=31073&lang=kg>

а в отношении иностранного гражданина Умара Фарука, но, по последним данным, днем 28 марта в Ошском городском суде состоялся суд над американским журналистом Умаром Фаруком. В соответствии с постановлением суда в действиях Умара Фарука нет достаточных данных для уголовного преследования, в связи с чем было вынесено решение о депортации журналиста из страны.

Вместе с тем, согласно ст. 13 Закона Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности», информационные материалы признаются экстремистскими решением суда по представлению прокуратуры, после чего направляются в органы юстиции для составления перечня экстремистских материалов и информирования населения об этом.

В соответствии с частью 5 статьи 29 Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» «истребование, изъятие, осмотр, проверка, копирование документов, сбор и использование информации, связанные с юридической помощью по конкретному уголовному делу, допускаются лишь в случае привлечения адвоката в качестве обвиняемого...». Согласно части 3 этой же статьи, уголовное дело в отношении адвоката в связи с его профессиональной деятельностью может быть возбуждено только генеральным прокурором КР или его заместителем.

**Адвокатам Вахитову и Салиеву никаких обвинений не предъявлялось, уголовное дело в отношении них не возбуждалось. Тем самым судьями Ошского городского суда и сотрудниками ГКНБ нарушены принципы независимости адвокатской деятельности и неприкосновенности адвокатов. Судебные санкции выданы без участия прокуроров в нарушение требований статьи 8 УПК КР.**

Обыск продолжался 4 часа. Были изъяты ноутбуки, флеш-карты, диктофоны, диски и другие материалы. Вахитов и Салиев известны своей активной правозащитной деятельностью. Как адвокаты они защищают интересы граждан на национальном и международном уровнях по делам, связанным с пытками, вымогательством, религиозными и межнациональными вопросами.

Изъятые материалы связаны с уголовными делами правозащитника Азимжана Аскарлова; имама мечети Кара-Суу Рашода Камалова; изнасилованием 9-летнего мальчика молдо медресе; Рахманжан кызы Бурулай, заключенной под стражу с 3-месячным ребенком; Дилёржона Джумабаева, избитого в ходе обыска работниками ГКНБ; предпринимателей Байбабаевых, у которых работники ГКНБ вымогали 20 тыс. долларов; Хакимжана Абиджанова и его престарелого отца, избитого в ходе обыска работниками ГКНБ.

По делу Абиджанова в отношении следователя ГКНБ Артура Шадыбекова вынесено частное определение суда за нарушение им законности в ходе расследования данного уголовного дела. Этот же следователь провел обыск в доме адвоката Х. Салиева. Уголовное дело в отношении сотрудников Эдвокаси центра по правам человека, которых защищали адвокаты В. Вахитов и Х. Салиев, прекращено прокуратурой Ошской области, а в отношении следователя Алманбета Дженбаева внесено представление о привлечении его к ответственности.

30 апреля 2015 г. Ошский областной суд отменил все три постановления Ошского городского суда, по которым сотрудники Госкомитета национальной безопасности проводили обыски в офисе правозащитной организации «Бир Дуйно» и домах адвокатов. Все процессуальные действия, связанные с изъятием, осмотром дел и действиями следователей, признаны незаконными.

24 июня 2015 года Верховный суд признал обыски в ошском офисе «Бир дуйно-Кыргызстан» и доме адвоката Валерьяна Вахитова незаконными.

Вышеприведенными судебными актами Ошского областного суда и Верховного суда КР безапелляционно дана правовая оценка действиям следователей СО ГУ ГКНБ КР по г. Ош и Ошской области А. Дженбаева и А. Шадыбекова и Постановлениям судей Ошского городского суда К. Матисакова и Б. Сатыбалдиева от 26 марта

и 27 марта 2015 года – как **НЕЗАКОННЫМ**. Постановление Верховного суда КР окончательно и обжалованию не подлежит.

К сожалению, указанные должностные лица за свои незаконные действия не только не понесли должной ответственности, но и по-прежнему занимают ответственные должности в правоохранительных и судебных органах республики. Неоднократные жалобы в Генеральную прокуратуру КР и прокуратуру Ошской области оказались тщетными.

**Обвинения ГКНБ в отношении ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» в воспрепятствовании задержанию подозреваемого в экстремизме.** Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» подало иск о защите чести, достоинства и деловой репутации в связи с распространенным 24 января 2017 года пресс-релизом Госкомитета национальной безопасности (ГКНБ), в котором утверждалось, что представители организации пытались помешать задержанию подозреваемого в экстремизме.

По заявлению ГКНБ, в ходе прошедшего 19 января обыска в доме задержанного А. Ш. обнаружено и изъято большое количество DVD-дисков с призывами к свержению конституционного строя в Кыргызстане, а также материалы, имеющие отношение к деятельности «Бир Дуйно». ГКНБ заявило, что в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий представители данной неправительственной организации во время задержания А. Ш. собрали местное население для воспрепятствования обыску по месту жительства и пытались спровоцировать конфликтную ситуацию.

В иске к ГКНБ «Бир Дуйно» сообщает, что 20 января в ошский офис БДК и к адвокату Валерьяну Вахитову обратился житель Кара-Суу с просьбой оказать юридическую помощь в связи с водворением в СИЗО г. Ош его брата Шухрата Абдазова по подозрению в распространении экстремистских материалов.

В ходе обыска, по словам брата задержанного, «были изъяты 12 дисков, ноутбук, религиозные книги, какие-то документы, брошюры, такие как “Научись защищать свои права”, которые были получены в 2013 году в Ошском офисе “Бир Дуйно-Кыргызстан”, и мой паспорт». 20 января он обратился в НПО за адвокатской помощью. Из объяснительных, написанных родственниками задержанного, соседями, председателем квартального комитета, следует, что никто местное население для защиты Абдазова не собирал, никаких правозащитников там не было, какой-либо конфликтной ситуации не возникало.

Что касается изъятых при обыске материалов, имеющих отношение к «Бир Дуйно-Кыргызстан», то это буклеты и брошюры разъяснительного характера о правах и обязанностях гражданина при его задержании работниками правоохранительных органов. Они были изготовлены в рамках проекта, целью которого ставилось повысить доверие граждан к правоохранительным органам, наладить диалог и взаимопонимание, исключить коррупционные факторы и конфликты при задержаниях граждан. Буклеты и брошюры раздавали на общественных встречах в присутствии милиционеров, сотрудников ГКНБ, прокурорских работников, представителей местного самоуправления.

4 апреля 2017 г. было назначено рассмотрение иска в Первомайском районном суде. Судья Первомайского районного суда г. Бишкек М. Жолдошалиев более четырех месяцев не рассматривал по существу исковое заявление ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» о защите чести и достоинства. 20 июня 2017 года М. Жолдошалиев удовлетворил ходатайство представителя ГКНБ КР А. Алибаева о приостановлении производства по делу о защите чести и достоинства, а также деловой репутации, сославшись<sup>7</sup> на то, что расследование уголовного дела не имеет никакого отношения к предъявленному иску о защите чести и достоинства и деловой репутации.

На определение судьи М. Жолдошалиева в Бишкекский городской суд была внесена частная жалоба с просьбой отменить его и признать порочащими честь и достоинство, а также деловую репутацию

---

<sup>7</sup>Часть 4-я статьи 216 ГПК Кыргызской Республики

Правозащитное Движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» в распространенном 24 января 2017 г. отделом по связям с общественностью и СМИ ГКНБ Кыргызской Республики пресс-релизе сведений о том, что в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий представители ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» во время задержания А. Ш. осуществили сбор местного населения для воспрепятствования обыску по месту жительства и пытались спровоцировать конфликтную ситуацию. А также попросили обязать ГКНБ Кыргызской Республики принести официальные извинения путем опровержения указанной недостоверной информации в СМИ.

Бишкекский городской суд отменил решение Октябрьского суда, указав, что в пресс-релизе ГКНБ говорится об организации «Бир Дуйно», а не «Бир Дуйно-Кыргызстан», которая является другой организацией. Верховный суд оставил в силе решение Бишкекского городского суда.

### **Шельмование правозащитниц Т. Исмаиловой и А. Абдирасуловой**

Шельмование правозащитниц Т. Исмаиловой и А. Абдирасуловой президентом КР А. Атамбаевым в День матери, 14 мая 2016 г., во время торжественной церемонии награждения многодетных матерей орденами «Баатыр эне», обвинении в «отрабатывании зарубежных грантов» и связях с оппозиционными группами.

14 мая 2016 г. на церемонии награждения многодетных женщин президент КР Алмазбек Атамбаев в торжественной речи, перечисляя своих недругов, к которым он отнес лидеров так называемого «Народного парламента», назвал в их числе главу правозащитного движения «Бир Дуйно-Кыргызстан» Толекан Исмаилову и руководителя общественного фонда «Кылым шамы» Азизу Абдирасулову и обвинил правозащитниц в дестабилизации государства, представив их общественности как «верно отрабатывающих свои зарубежные гранты». Репутационный ущерб, нанесенный правозащитницам, был особенно силен, поскольку речь президентом была произнесена на церемонии награждения многодетных женщин по случаю Дня матери<sup>8</sup>.

16 мая проведена акция протеста, в ходе которой правозащитницы потребовали извинений от главы государства или доказательств их вины. 18 мая в Первомайский суд поступили иски от правозащитниц Толекан Исмаиловой и Азизы Абдирасуловой с требованием от президента Кыргызстана Алмазбека Атамбаева возмещения морального ущерба в 4 млн сомов. По результатам Первомайский районный суд вынес решение не в пользу председателя правления общественного объединения «Бир Дуйно-Кыргызстан» Толекан Исмаиловой и исполнительного директора общественного фонда «Кылым Шамы» Азизы Абдирасуловой. Суд отказал в удовлетворении искового требования правозащитниц.

7 сентября 2016 г. Бишкекский горсуд отказал в иске правозащитницам Толекан Исмаиловой и Азизе Абдирасуловой к президенту Кыргызстана Алмазбеку Атамбаеву.

22 мая 2016 года Верховный суд отказал правозащитнице Толекан Исмаиловой в иске о защите чести и достоинства против президента Алмазбека Атамбаева на сумму в 10 млн сомов. Решение окончательное и обжалованию не подлежит. Суд принял решение только по Толекан Исмаиловой.

### **Преследование ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» за сотрудничество с ООН**

ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» в марте 2018 г, делая обзор официального сайта Министерства юстиции КР, в разделе «Деятельность» обнаружил список экстремистских материалов. При внимательном ознакомлении выявлено, что в документе, называемом «Список юридических лиц и интернет сайтов, запрещенных на территории Кыргызской Республики», под п\п №26 в графе «Наименование юридического лица (организации)» указано: «Отчет АДЦ “Мемориал”, направленный с **ОО “Правозащитное движение Бир Дуйно-Кыргызстан”** и правозащитной организацией “Фридом Хаус” под названием: “Хроника насилия:

<sup>8</sup><http://inozpress.kg/news/view/id/48812>

события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион)», в графе «Основание для включения юридического лица в Перечень» указано: «Решение Октябрьского районного суда г. Бишкек от 05.01.17 г.», и в заключительной графе: «Категория юридического лица (организации)» указано: «Экстремистский».

В течение года ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» не знало о Решении Октябрьского районного суда г. Бишкек от 05.01.17 г., в соответствии с которым признаны экстремистскими материалы альтернативного отчета АДЦ «Мемориал», направленного совместно с ОО «Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» в комитет ООН по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей, и обзорный доклад АДЦ «Мемориал», совместно с Норвежским Хельсинским комитетом и правозащитной организацией «Фридом Хаус» опубликованный под названием «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион)», возбуждающими межнациональную вражду на территории КР.

Запрещено издание, тиражирование, хранение, перевозка и распространение на электронных, аудио, аудиовизуальных и печатных, бумажных носителях, в том числе и размещение в сети Интернет альтернативного отчета АДЦ «Мемориал», направленного совместно с ОО «Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» в комитет ООН по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей, и обзорный доклад АДЦ «Мемориал», совместно с Норвежским Хельсинским комитетом и правозащитной организацией «Фридом Хаус» опубликованный под названием: «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион)». Запрещено АДЦ «Мемориал» осуществлять деятельность на территории КР.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 22.10.2018 г. Решение Октябрьского районного суда г. Бишкек от 05.01.2017 г., которым совместный альтернативный отчет АДЦ «Мемориал» и ОО «ПД Бир Дуйно-Кыргызстан» в Комитет ООН по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей был признан экстремистским, – отменен полностью, а дело направлено на новое рассмотрение в Октябрьский районный суд г. Бишкек.

Определением Октябрьского районного суда г. Бишкек от 16.01.2019 г. (председательствующая А.Б. Джээнбекова) заявление Генеральной прокуратуры КР к заинтересованным лицам ГКНБ КР, МВД КР о признании экстремистскими материалов альтернативного отчета «Защита прав трудовых мигрантов и их семей» и «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана», возбуждающими межнациональную вражду, запрете издания, тиражирования, хранения, перевозки и распространения на электронных, аудио, аудиовизуальных и печатных, бумажных носителях, размещения в сети Интернет, запрете АДЦ «Мемориал» осуществлять правозащитную деятельность на территории КР, оставлено без рассмотрения.

Суд мотивировал свое определение тем, что Генеральная прокуратура, согласно ч. 3 ст. 48 ГПК КР, обладает всеми правами и обязанностями истца, соответственно как истец вправе, согласно ч. 7 ст. 222 ГПК КР, обратиться с просьбой о возвращении заявления, а мы, поскольку по делу являемся не ответчиками, а заинтересованными лицами, соответственно не вправе требовать разбирательства дела по существу, согласно той же ч. 7 ст. 222 ГПК КР.

На указанное определение нами подана частная жалоба в Верховный суд КР, который поддержал нашу жалобу и отправил дело на рассмотрение в Октябрьский суд. Октябрьский суд оставил заявление Генеральной прокуратуры без рассмотрения и вернул все материалы дела. ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» намерен привлечь к ответственности представителей ГКНБ и Генеральной прокуратуры, сфальсифицировавших дело в отношении нашей организации.

## **Преследование «Эдвокаси центра по правам человека»**

В 2014 г. ГКНБ инициировал уголовное дело в отношении Эдвокаси центра по правам человека, который осуществлял свою работу в сотрудничестве с Freedom House. Цель проекта – мониторинг соблюдения гражданских прав нацменьшинств в Баткенской и Джалал-Абадской областях.

26.09.2014 г. следователем СО УГКНБ по Ошу и Ошской области А. Дженбаевым под предлогом, что 20.09.2014 г. поступили коллективное и индивидуальное обращения отдельных жителей Оша о принятии мер по факту неправомерной деятельности представительств в Оше международных организаций «Фридом Хаус» и ЮСАИД, было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела от 26.09.2014 г. (УД №082-14-02100) по признакам преступления, предусмотренного ст. 28 - 299 ч. 1 УК Кыргызской Республики. В качестве обоснования в постановлении о возбуждении уголовного дела указано заключение филолого-политологической экспертизы Национальной академии наук Кыргызской Республики за №40/01-143 от 25.09.2014 г., согласно которому некоторые вопросы анкет в скрытой и неявно выраженной форме представляют собой действия, направленные на возбуждение национальной вражды, которые могут при определенных обстоятельствах спровоцировать беспорядки на почве межнациональных отношений.

Уголовное расследование в отношении Эдвокаси центра велось на фоне активного участия КР в евразийских интеграционных процессах. В последнее время Кыргызстан также копирует Россию в социальных и политических вопросах.

В марте 2015 года на офис и сотрудников «Бир Дуйно Ош» выдали санкции на обыск, и следователи спецслужб УГКНБ по Ошу и Ошской области изъяли более 100 уголовных дел жертв июньской трагедии, дела Аскарлова и жертв пыток и несправедливости.

### **Кейс Чолпон Джакуповой**

В 2015 году Чолпон Идиновна Джакупова на выборах была избрана членом парламента, то есть депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. В знак протеста по незаконным и насильственным действиям по изменению Конституции 1 января 2017 года добровольно сдала депутатский мандат.

В настоящее время Ч. Джакупова является директором правовой клиники «Адилет», которая оказывает юридические услуги по защите журналистов и СМИ по судебным искам, инициированным Генеральным прокурором Кыргызской Республики в интересах президента Кыргызской Республики. Активно проводит правозащитную деятельность по защите свободы слова и мирным собраниям, прав беженцев, мигрантов, а также людей с ограниченными возможностями здоровья.

Президент Кыргызской Республики А. Атамбаев неоднократно в своих выступлениях (15 и 24 марта 2017 года) не только подвергал критике независимые СМИ, но также осуждал деятельность правозащитников, которые представляют интересы журналистов в СМИ.

В связи с активной правозащитной и политической деятельностью Ч. Джакупова подверглась прямому преследованию со стороны властей.

Так, 20 апреля 2017 года в Октябрьский районный суд г. Бишкек было внесено исковое заявление Генеральным прокурором Кыргызской Республики И. Джолдубаевой о взыскании с Ч. Джакуповой 3 000 000 сомов (44 200 долларов США) за критические выступления о незаконных действиях со стороны властей в отношении политических оппонентов и независимых журналистов.

Октябрьский районный суд г. Бишкек определением от 26 апреля 2017 года удовлетворил дополнительное заявление представителя Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики о принятии мер по обеспечению иска и определил:



- Наложить арест на коттедж, принадлежащий Ч. И. Джакуповой на праве собственности (стоимость 50 000 долларов США).

- Запретить Ч. Джакуповой выезжать из Кыргызской Республики до окончания производства по делу.

Само исковое заявление Ч. Джакуповой судом вручено не было. О судебном процессе Ч. Джакупова узнала из СМИ. Указанное является нарушением требований ст. 149, 150 Гражданского процессуального кодекса.

На данное определение суда со стороны представителя Ч. Джакуповой была внесена частная жалоба. Апелляционной инстанцией Бишкекского городского суда 18 мая 2017 года жалоба представителя Ч. Джакуповой оставлена без удовлетворения, а определение Октябрьского районного суда г. Бишкек оставлено в силе. Верховный суд КР также отказал в удовлетворении жалобы и оставил в силе судебный акт о запрете на выезд.

Вышеуказанные судебные акты районного суда, городского и Верховного судов в части запрета Ч. Джакуповой выезжать из Кыргызской Республики до окончания производства являются незаконными по следующим основаниям:

- Согласно требованиям ст. 140 ГПК, обеспечение иска допускается, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В самом в иске от Ч. Джакуповой требуется лишь возмещение морального вреда в сумме 3 000 000 сомов.

В качестве обеспечения иска суд уже наложил арест на недвижимое имущество, рыночная стоимость которого полностью покрывает сумму предъявленного морального вреда.

Соответственно, мера в виде запрета выезда Ч. Джакуповой элементарно выходит за рамки исковых требований.

Постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 года за №1406-XII Кыргызская Республика присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах.

Согласно ст.6 Конституции КР, вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики.

Согласно п. 2 ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах установлено, что каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную.

Данное право не может быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, или прав и свобод других лиц.

Как видно, ни одно из вышеперечисленных оснований никак не относится к Ч. Джакуповой по предъявленному иску.

Присоединяясь к общепризнанным принципам международного права, Кыргызская Республики в ст. 25 Конституции строго указала: «Каждый имеет право свободно выезжать за пределы Кыргызской Республики».

Согласно ст. 16 Конституции, в Кыргызской Республики все равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации.

Кроме того, летом текущего года исковое заявление Генерального прокурора КР к Ч. И. Джакуповой было рассмотрено по существу и вынесено решение.

Так, решением Октябрьского районного суда г. Бишкек от 30 июня 2017 года исковое заявление Генерального прокурора удовлетворено в полном объеме. Суд обязал Ч. И. Джакупову выплатить президенту КР А. Ш. Атамбаеву в качестве компенсации морального вреда 3 000 000 сом (примерно 36 500 евро).

Определением Бишкекского городского суда от 17 августа 2017 года решение Октябрьского районного суда г. Бишкек от 30 июня 2017 года оставлено в силе, апелляционная жалоба представителей Ч. И. Джакуповой оставлена без удовлетворения.

19 апреля 2018 года Верховный суд отправил дело на новое расследование. В мае 2018 г. экс-президент Алмазбек Атамбаев отказался от компенсации в 30 млн сомов со стороны учредителей онлайн-издания «Заноза» Нарына Айыпа и Дины Масловой, а также правозащитницы Чолпон Джакуповой.

### **Преследование правозащитницы Риты Карасартовой**

Социал-демократическая партия Кыргызстана (СДПК) подала в суд на правозащитницу Риту Карасартову и информационное агентство 24.kg по статье о защите чести и достоинства. Причиной иска стал комментарий правозащитницы, опубликованный в статье 24.kg «Регионы показали зубы партии власти». Она посчитала, что основанием для иска могло стать одно из ее интервью, в котором она говорила, что выборы мэров проваливаются из-за коррумпированности пропрезидентской партии.

Юрист партии Таалайбек Усубалиев сказал, что СДПК обратилась в суд на Карасартову и информационное агентство 24.kg по защите деловой репутации и компенсации морального вреда. Усубалиев сказал, что причиной иска стал комментарий Карасартовой в материале «Регионы показали зубы партии власти». Правозащитница сказала про СДПК следующее: «Они заигрались в политику, продают должности направо и налево»<sup>9</sup>.

### **Срыв мероприятия «Коалиции против пыток»**

С 21 по 23 мая в этнокомплексе «Супара» Коалиция против пыток в Кыргызстане проводила очередную рабочую встречу юристов и адвокатов с известными международными экспертами Кариной Москаленко и Оксаной Преображенской. На встречу ворвались девять человек и начали требовать прекратить работу. Данные лица представились членами молодежного патриотического движения Кыргызстана, высказывали мнение, что западные страны и финансируемые ими международные организации хотят искусственно расшатать мир в Кыргызстане.

Встреча была посвящена обсуждению вопросов, связанных с актуальными практиками рассмотрения дел по пыткам на национальном и международном уровнях, а также использования потенциала адвокатов в уголовном процессе в связи с изменениями в законодательстве.

Участники встречи заявили: «Мы считаем, что деятельность этой вигилантской группы активистов осуществляется вне правового поля и свидетельствует о присвоении себе контрольных и судебных функций государства. Если в нынешней обстановке запугивания и нападения на правозащитников участники данной провокации останутся безнаказанными, это будет сигналом к тому, что активисты и другие люди могут быть подвергнуты атакам без последствий, и это может показать неспособность власти выполнить свои обязательства по обеспечению безопасных и благоприятных условий для защитников прав человека»<sup>10</sup>.

### **Рекомендации**

---

<sup>9</sup><https://kloop.kg/blog/2017/03/09/sdpk-budet-suditsya-s-pravozashhitnitsej-ritoj-karasartovoj/>

<sup>10</sup>

[https://kaktus.media/doc/391990\\_na\\_vstrechy\\_koalicii\\_protiv\\_pytok\\_vorvalis\\_neizvestnye\\_nazvalis\\_patriotami\\_video.html](https://kaktus.media/doc/391990_na_vstrechy_koalicii_protiv_pytok_vorvalis_neizvestnye_nazvalis_patriotami_video.html)

1. Государственные органы, и в том числе силовые структуры, должностные лица, должны воздерживаться от любых запугивающих или репрессивных действий, имеющих форму угроз, или запугивания в отношении правозащитников. Органы государственной власти, их должностные лица должны открыто осуждать такие действия и проявлять к ним абсолютную нетерпимость. Государственные органы обязаны руководствоваться в повседневной работе Руководящими Принципами ОБСЕ по защите прав правозащитников.
2. Государство не должно преследовать правозащитников за сотрудничество с структурами ООН, не должно вести тайных судов в отношении правозащитных организаций, взаимодействующих с ООН и осуществляющих правозащитную деятельность в Кыргызстане.
3. В случае совершения государственными должностными лицами, иными субъектами каких-либо незаконных действий в отношении правозащитников власти должны немедленно провести тщательное и прозрачное независимое расследование случившегося. Расследования должны быть действенными и приводить к преследованию виновных.
4. Государство должно гарантировать полное соблюдение принципа верховенства права и независимости судебной власти. В этих целях необходимо:
  - Провести реформы в этом направлении, чтобы была обеспечена безопасность правозащитников, не оставалось безнаказанным ни одно нарушение прав со стороны должностных и иных лиц в отношении правозащитников.
  - Не допускать в отношении правозащитников политически мотивированных преследований или любого другого необоснованного преследования по причине их правозащитной деятельности.
5. Правозащитники не должны подвергаться судебной травле, незаконным судебным или административным разбирательствам, или иным злоупотреблениям административной или судебной властью, а также произвольному обыску их офисов, жилых помещений, аресту, задержанию и другим санкциям за действия, связанные с их правозащитной деятельностью.
6. Государство должно обеспечить защиту физической и личной неприкосновенности правозащитников в ходе судебных заседаний.

Адвокаты, занимающиеся правозащитной деятельностью, не должны подвергаться запугиванию или репрессиям, угрозам лишить их права заниматься адвокатской деятельностью за их усилия по защите прав человека или защите правозащитников. Они должны быть эффективно защищены от давления со стороны государственных или иных субъектов.
7. Должностные лица государственных органов должны прекратить дискредитировать правозащитников и их правозащитную деятельность, воздерживаться в своих публичных выступлениях от навешивания на них негативных ярлыков или клевету в той или иной форме.

Они должны публично признавать значение работы правозащитников и необходимость их защиты, а также говорить о заслугах конкретных правозащитников, тем самым повышая легитимность и статус правозащитной деятельности в глазах общества.
8. Государство должно развивать активное и конструктивное взаимодействие с правозащитниками, повышать их участие в общественной жизни, в общественных дискуссиях. Необходимо признать важность и полезность работы правозащитников, содействовать постоянному диалогу между правозащитниками и государственными органами.
9. Государство должно пресекать действия и привлекать к ответственности патриотические и другие организации, действия которых направлены на дискредитацию и срыв деятельности правозащитных организаций.

#### **Рекомендации международным организациям по защите прав правозащитников**

1. Международным правозащитным организациям продолжить эффективный мониторинг положения правозащитников, обратив внимание на Кыргызстан, где в последнее время усилилась дискредитация правозащитников и правозащитной деятельности. Среди отдельной части государственных служащих,

политологов, экспертов и молодежи наблюдаются антизападные настроения и шпиономания. Применять в работе с чиновниками КР Руководящие Принципы ОБСЕ по защите прав правозащитников.

2. Разработать проекты по повышению осведомленности общественности о работе правозащитников с целью создания системы, которая, в случае возникновения угрозы, помогла бы мобилизовать широкую поддержку и обеспечить защиту активистов. Для этой цели подключить квалифицированных журналистов, правозащитников на местном уровне, СМИ и др., предусмотреть выпуск печатных материалов о деятельности правозащитников, листовок, буклетов, докладов в кампаниях, посвященных правозащитникам, особенно по поддержке женщин-правозащитников.
3. Одним из важных каналов донесения информации до разных целевых аудиторий является Интернет. В этих целях предусмотреть создание в Кыргызстане специализированного сайта, посвященного защите правозащитников, для обмена опытом, информацией, рекомендаций по защите правозащитников, рассчитанных на разные социальные и профессиональные группы – самих активистов, представителей СМИ, парламентариев, молодежи, граждан.
4. Стратегия работы с зарубежными структурами в сфере защиты правозащитников должна учитывать усиливающиеся антизападные настроения и шпиономанию, распространенную среди представителей российских властей. На наш взгляд, в этих условиях акцент в публичной работе на международном уровне должен отдаваться межправительственным организациям (ООН, Совет Европы, ЕС), взаимодействие с миссиями отдельных зарубежных государств, на наш взгляд, должно носить не столь публичный характер.

По всем вопросам просьба обращаться в ОО «Правозащитное движение Бир Дуйно-Кыргызстан»

Офисный тел. +996 312 38330

Моб. 0556 013840

[www.birduino.kg](http://www.birduino.kg)

e-mail: [birduinokyrgyzstan@gmail.com](mailto:birduinokyrgyzstan@gmail.com)